

**SÖKANDE**

Banverket, 105 50 STOCKHOLM

Ombud: Järnvägsjuristen Bengt Lindstedt, SJ Allmän Service

Juridik, Klarabergsviadukten 78, 105 50 STOCKHOLM

**SAKEN**

Tillstånd att bl a uppföra järnvägsbro över Vindelälven vid  
Vännäsby i Vännäs kommun, Västerbottens län

---

**DOMSLUT**

Vattendomstolen lämnar sökanden tillstånd att på den plats som  
anges på orienteringskarta (aktsid 6) uppföra en ny järnvägsbro  
jämfte tillfartsbankar över Vindelälven samt riva den på platsen  
befintliga bron.

Den nya bron skall utföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad  
som redovisats på förslagsritning 0-513499 (aktsid 8).

Som huvudfix för företaget fastställer vattendomstolen den järn-  
dubb i sten som är belägen på den befintliga bronns västra land-  
fäste på nedströmssidan och vars överkant ligger på höjden  
+ 82,593 m i RH 70.

Grumlande arbeten får ej utan särskilt medgivande från fiskeri-  
verkets utredningskontor i Luleå utföras under perioden maj -  
oktober.

I samband med utrivningen av den befintliga bron får brorester ej  
kvarlämnas i älvfåran.

Sedan bron färdigställt skall sökanden bekosta utsättandet av  
5 000 st 1-åriga havsöringungar eller vid brist på havsöring mot-  
svarande mängd 1-åriga laxungar i området. Utsättningen skall ske

enligt de anvisningar som lämnas av fiskeriverkets utredningskontor i Luleå.

I denna dom medgivna arbeten skall, vid äventyr som omtalas i 15 kap 2 § vattenlagen, vara utförda inom fem (5) år från det domen vunnit laga kraft i tillståndsdelen.

Anspråk i anledning av skada eller intrång som inte förutsetts av vattendomstolen får framställas senast inom fem (5) år från utgången av den tid som ovan angetts för arbetenas utförande eller den senare tid som kan komma att bestämmas med anledning av begäran om anstånd med arbetenas utförande.

Vattendomstolen förordnar att omprövning enligt 15 kap 3 § vattenlagen av villkoren för tillståndet får ske tidigast trettio (30) år efter det att domen vunnit laga kraft i tillståndsdelen.

Vattendomstolen förordnar enligt 13 kap 50 § 1 st vattenlagen att det i denna dom meddelade tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att domen inte vunnit laga kraft.

Det åligger sökanden att betala de kostnader som anges i 20 kap 6 § vattenlagen för målets behandling vid vattendomstolen enligt särskild redovisningsräkning från domstolens kansli.

Benny Franssons talan avskrivs från vidare handläggning.

#### **ANSÖKAN M M**

Banverket, i fortsättningen kallad sökanden, har ansökt om tillstånd att för järnvägslinjen Vännäs-Holmsund dels anlägga en ny järnvägsbro med tillfartsbankar över Vindelälven vid Vännäsby dels utriva den på platsen befintliga bron.

Sökanden har härvid begärt en arbetstid av fem år samt föreslagit att tiden för anmälan av oförutsedda skador bestäms till fem år och slutligen att den tid efter vilken omprövning av villkoren för tillståndet får ske fastställs till 30 år.

Sökanden har vidare hemställt om verkställighetstillstånd.

**DOMSKÄL**

Sökanden har anfört bl a följande: Den tekniska livslängden är slut hos den befintliga bron - byggd 1896 i form av en fackverksbro i tre spann och två mellanstöd i älvfåran - och bron måste därför ersättas. Avsikten är att ca 13 m uppströms befintlig bro uppföra en ny bro. Denna är avsedd att utföras som en stålbalkbro i fem spann med spännvidderna 38, 48, 58, 48 och 38 m och en fri bredd av 6,5 m. Landfästen och mellanstöd utförs i betong och grundläggs på pålfundament. Även pålar och fundament är avsedda att utföras i betong.

Den befintliga bron avses utrivras varvid dess överbyggnad och mellanstöd kommer att borttransporteras under det att tillfartsbankarna kommer att kvarligga.

Fiskeriverket, utredningskontoret i Luleå, har i yttrande över ansökan enligt 13 kap 25 § vattenlagen anfört: Den planerade järnvägsbron ligger strax uppströms Vindelälvens utflöde i Umeälven. Till Vindelälven sker uppvandring av lax och havsöring från havet för lek. Laxuppvandringen sker i huvudsak under juli och augusti medan uppvandringen av havsöring är mer utspridd och omfattar i princip hela perioden maj - oktober. För att minska påverkan från brobygget på uppvandringen av lax och havsöring bör grumlande arbeten därför ej ske under perioden maj - oktober. Till sådana arbeten hör främst grundläggningsarbeten för den nya bron men även rivningen av den befintliga bron kommer att orsaka grumlingar. Ett uppehåll i de grumlande arbetena under den aktuella perioden är motiverad även med tanke på det fiske som bedrivs i Umeälven nedströms Vindelälvens inflöde.

En viss grumlingsskada på fisket bedöms dock komma att uppstå trots ett uppehåll i de grumlande arbetena under perioden maj - oktober. Som kompensation för denna skada föreslår utredningskontoret att sökanden åläggs bekosta en utsättning av 5 000

1-åriga havsöringungar. Vid brist på havsöring ska denna utsättning kunna bytas ut mot utsättning av samma mängd 1-åriga laxungar. Utsättningen ska ske efter anvisningar från utredningskontoret.

Vidare ska tillses att inga brorester lämnas kvar i älven i samband med rivningen av den befintliga bron.

I fall de föreslagna åtgärderna till skydd för fisket beaktas finns, ur allmän fiskerisynpunkt, ingen erinran mot det ansökta företaget.

Sökanden har medgivit fiskeriverkets yrkanden.

Benny Fransson, som i egenskap av ägare till fastigheten Vännäs 23:3 anfört vissa erinringar har vid huvudförhandlingen återkallat sin talan.

---

Vattendomstolen gör följande bedömning.

Enligt vattendomstolens bedömning föreligger det inte något hinder mot företaget ur tillåtlighetssynpunkt. Sökanden bör åläggas att inskränka grumlande arbeten och att företa utsättning av fisk samt bortskaffa brorester i enlighet med vad fiskeriverket föreslagit.

Anledning saknas till anmärkning mot den begärda längden på arbetstiden. Tiden för anmälan av oförutsedda skador samt den tid efter vilken omprövning av villkoren för tillståndet tidigast får ske bör bestämmas i enlighet med de förslag som sökanden lämnat.

Hinder mot begärt förordnande om verkställighetstillstånd föreligger inte.

Benny Fransson har återkallat sin talan och målet bör därför avskrivas i denna del.

FULLFÖLJD SHÄNVISNING se bilaga

Vadeinlaga senast den 24 oktober 1991

På vattendomstolens vägnar



Nils-Gunnar Elisson

---

I vattendomstolens avgörande har deltagit rådmannen Nils-Gunnar Elisson, fastighetsrådet Jerker Marklund samt nämndemännen Märta Hansson och Gunilla Edlund

